

**PAPIRPLAST d.o.o. u stečaju**  
**Stečajna upraviteljica: Slavica Orehovec**  
**40000 Čakovec, France Prešerna 11B**  
**e-mail: [orehovec.slavica@gmail.com](mailto:orehovec.slavica@gmail.com); ++385 98 776 551**  
**St- 2572/2016**

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10000 Zagreb

TUŽITELJ: GRAD ZAGREB, Trg. S.Radića 1, OIB 61817894937, zastupan po odvjetniku Vinku Knezović iz Zagreba, Reljkovićeve 6

TUŽENIK: PAPIRPLAST d.o.o. u stečaju, Štrigina 8, Zagreb, OIB 36967368329, zastupano po stečajnoj upraviteljici Slavici Orehovec iz Čakovca, France Prešerna 11B

**Posl. br. P-1211/2014**

---

**PODNEŠAK TUŽENIKA**

---

Sukladno rješenju naslovljenog suda od dana 29. rujna 2020. godine, tuženik preuzima parnični postupak.

Nastavno na podnesak tužitelja od 15. rujna 2020. godine, tuženik se očituje kako slijedi:

**I.**

Točni su navodi tužitelja da je u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom kao stečajnim dužnikom, prijavljena tražbina tužitelja koja je predmet ovog parničnog postupka u cijelosti priznata te da je tužitelj prijavio i izlučno pravo u odnosu na nekretninu koja je predmet ovog postupka. Slijedom navedenog utvrđenja, tuženik ne osporava uređeni tužbeni zahtjev pod točkom I.

Međutim, tuženik nije u mogućnosti postupiti u skladu sa zahtjevom tužitelja i predati predmetnu nekretninu u posjed, jer se ista nalazi neovlašteno u posjedu Mirka Babića iz Zagreba, Veslačka 6, OIB 54765328171.

➤ Dokaz: Dopis od 17.07.2020. upućen punomoćniku tužitelja

Prema podacima iz e-komunikacije stečajnog spisa St-2572/2016, Mirka Babić iz Zagreba, Veslačka 6, OIB 54765328171 podnio je tužbu radi utvrđenja protiv Grada Zagreba, kojom traži da sud utvrdi da tužitelj ima pravo do 27.04.2023. godine pravo zakupa dijela nekretnine, koja nekretnina je ujedno predmet ovog postupka.

➤ Dokaz: Tužba Mirka Babića od 07.01.2020.

## II.

Nadalje, neosnovan je zahtjev tužitelja za naknadu troškova ovog postupka.

Odredbom članka 165. st.3. Stečajnog zakona propisano je, da u svezi parnica o imovini koja ulazi u stečajnu masu kao i u svezi parnica koje su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bile u tijeku protiv stečajnog dužnika, protivna stranka, koja je uspjela u parnici, troškove parničnog postupka nastale do prekida postupka kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenog zahtjeva, može ostvariti samo kao stečajni vjerovnik.

Dakle, kako je stečajni dužnik ovdje tuženik priznao prijavljenu tražbinu tužitelja koja je predmet ovog parničnog postupka kao i sve troškove nastale u ovom postupku do dana otvaranja stečajnog postupka, kao i zbog činjenice da se tuženik ne osporava tužbeni zahtjev pod točkom I. tužbe, nema zakonske osnove da se tuženika obveže da tužitelju naknadi trošak ovog postupak.

Čakovec, 26. listopada 2020. godine

Stečajna upraviteljica  
Slavica Orehovec